

NOTE BOOK

Manufactured with best ruled foolscap

Brings easier & cleaner writing

雜記帳

VOL.—

32 • 8

猪瀨博司

9	三角函数	半	6	雜記帳	I
18	級數	半	10	雜記帳	II
20	方程式 I	完	13	雜記帳	III
22	方程式 II	完	17	雜記帳	IV
26	方程式 III	未	19	雜記帳	V
28	代数学 I	未	21	雜記帳	VI
27	代数学 II	未	23	雜記帳	VII
28	行列式 I	完	32	雜記帳	VIII
29	行列式 II	完			
30	集合	未	5	自由帳(微分)	完
31	射影幾何	半	7	微積分(5の続)	完

12 微積分との応用(同名の本の写し) 完

1~4, 8, 11, 14, 15, 16, 24, ..., 内容重複とのことで 滅

特1. 定理公式 (内容逐次増加)

予定 射影幾何 II
代数学 III

1. 分解法則について
2. 8月号でかわる解答を求む 第2問
- (3) ゲームについて

I. 山くずしより ~セミナー 67'8 NOTEより~

- n 個の山から 2人がそれぞれ交互に 1度に 1山か 1任意個の玉を持って引き 最後に残った玉をとったものが敗とする。
- i. ある時点において 先手必勝か 後手必勝か いずれかである。
- ii. 後手必勝の局面 $L_1, L_2, L_3, \dots, L_m$ (L_i は i がどれの山の数 順序はどうでもよい) すなはち $V(L_1, L_2, \dots, L_m)$ とかく
- 定義より $V(L_1, \dots, L_m)$ ならば $V(L_{i_1}, L_{i_2}, \dots, L_{i_m})$
- $V(L_1, \dots, L_m)$ ならば L_m キ L'_m に対して $V(L_1, \dots, L_{m-1}, L'_m)$ ではない。
- iii. 任意の L_1, \dots, L_{m-1} に対して $V(L_1, L_2, \dots, L_{m-1}, X)$ なる X が存在する。
 (証明) iii が成り立たないような L_1, \dots, L_{m-1} での和 $L_1 + L_2 + \dots + L_{m-1}$ が最低るものと
 あたためて L_1, \dots, L_{m-1} とする。 $L'_i < L_i$ ($i=1, \dots, m-1$) にて 組 L'_1, \dots, L'_{m-1} .
 $L_1, L_2, L_3, \dots, L_{m-1}, L'_1 L'_2 L'_3 \dots L_{m-1}, \dots, L'_1 L'_2 \dots L_{m-2} L'_{m-1}$
 をすべてつくり それぞれにつき $V(L'_1 L'_2 \dots L_{m-1} X)$, $V(L'_1 L'_2 \dots L_{m-1} X)$
 なる X の集合を G とする。 G に属する山を Y とする。
 組 $L'_1 L'_2, \dots, L'_{m-1}, Y$ をうくれば それから先手かどうかどうと それは性質 V をもたらす。
 故に $V(L'_1 L'_2 \dots L_{m-1}, Y)$ これは明らかに不合理。
- 以上より 任意の $m-1$ 個の数 L_1, \dots, L_{m-1} に対して $V(L_1, \dots, L_{m-1}, L_m)$ なる山があるかつて存在するとかわかる。
- iv. 任意の L_1, \dots, L_{m-1} に対して $L'_i < L_i$ なる L'_i を選び 組 L'_1, \dots, L'_{m-1}
 $L'_1 L'_2 \dots L'_{m-1}, \dots, L'_1 L'_2 \dots L'_{m-1}$ をすべてつくり上と同じようにして 性質 V をもつようにする X の集合 G をつくる。この時 L_m は G に属する山の最小の自然数 (0 を含む) である。
- v.
 - $\underbrace{V(0, \dots, 0, 1)}$
 - $V(0, \dots, 1, 0)$
 - $V(0, \dots, 1, 1, 1)$
 - $V(0, \dots, 0, \overbrace{1, \dots, 1}^k)$ k 加奇数の時のみ
- vi. n 個の数 L_1, \dots, L_m に対して それを 2 遊法で書き ケタあけせずに加え合わせた結果が 0 になる時 $U(L_1, \dots, L_m)$ と書く

- Vii $U(L_1, L_2, \dots, L_m)$ ならば $L_m \neq L'_m$ 存在 L'_m に対して $U(L_1, L_2, \dots, L'_m)$ とはなる。
- Viii $U(L_1, L_2, \dots, L_m)$ なる L_m が 組 (L_1, \dots, L_{m-1}) に対してただ一つ存在する。
- ix $U(L_1, \dots, L_m)$ ならば $U(L_{i1}, L_{i2}, \dots, L_{im})$
- X $U(L_1, \dots, L_m)$ とすれば $L_m < L'_m$ なる任意の L'_m に対して $L'_i < L_i$ なる任意の L_i とり組 $(L'_1, L_2, \dots, L_{m-1}, L'_m), (L_1, L'_2, \dots, L_{m-1}, L'_m), \dots, (L_1, L_2, \dots, L_{m-1}, L'_m)$ のすべての中に性質をもつものが存在する。
- (証明) ケタ(あけ)るりの進法の加え算を単に記号+で表めることにする。
- $U(L_1, \dots, L_m)$ は $L_1 + L_2 + \dots + L_m = 0$ と同値である。両辺に L_m を加えて等式は成り立つから $L_1 + L_2 + \dots + L_{m-1} + L_m = L_m$ $L_m + L_m = 0$ だから。
- $$L_1 + L_2 + \dots + L_{m-1} = L_m$$
- 今 $L_m > L'_m$ なる任意の L'_m をとる。 L_m の方が大きさ最高ケタ 即ち L_m の方が 1 で L'_m が 0 が一番高ケタをとります。すると L_1, L_2, \dots, L_{m-1} のそのケタの数の中には少くとも 1つ 1 がある。1をそのケタにもつものを L_i とす。
- $$L_1 + L_2 + \dots + L'_i + \dots + L'_m = 0$$
- なる L'_i をとく。 L'_i の P ケタ目目 0 でなければならぬ。また P 以上のケタでは L_m と L'_m は同じだから $L'_i + L_i$ と同じ即ち $L'_i < L_i$ である。郡てこのよう L'_i に対して $U(L_1, \dots, L'_i, \dots, L'_m)$ が成り立つ。
- Xi $U(L_1, \dots, L_{m-1}, X)$ なる X は、組 $(L_1, L_2, \dots, L'_i, \dots, L_{m-1})$ $L'_i < L_i$ ($i=1, \dots, m-1$) 加つぐれど $U(L_1, \dots, L'_i, \dots, L_{m-1}, Y)$ なる Y の集合 M に属さぬ最小の自然数 (0 を含む) である。
- (証明) 明らかに X は M に属さぬ (\because viii) は X より小さくすぐの自然数 (0 を含む) は X より M に属す従って 定理が成り立つ。
- Xii
- $$U(\overbrace{0, \dots, 0}^n)$$
- $$U(\overbrace{0, \dots, 1}^n)$$
- $$U(\overbrace{0, \dots, 0, 1, \dots, 1}^k) = \begin{cases} (\text{kが偶数の時のみ}) \\ 1 \text{ が奇数。} \end{cases}$$
- Xiii 性質 V と いは $V(0, \dots, 0, 1)$, $U(0, \dots, 0, 0)$ 有る基礎から

だけじ構造も同じである。

IXV L_1, \dots, L_m のうち 2 以上のものがある時には $U = V$ である。

(証明) 帰納法で証明する。まず $L_1 + \dots + L_{m-1}$ (普通の加え算) の時
即ちその時 $V(0, \dots, 2, 2)$, $U(0, \dots, 2, 2)$ だから成り立つ。

今 $L_1 + \dots + L_{m-1} = k$ とし 和が k より小さく 2 以上のものを含むものについては
 $U = V$ を仮定する。すると

$U(L_1, \dots, L_{m-1}, X)$ } に IV と X_i を適用すると
 $V(L_1, \dots, L_{m-1}, Y)$

$M : U(L_1, \dots, L'_i, \dots, L_{m-1}, u)$ 有る n の集合

$G : V(L_1, \dots, L'_i, \dots, L_{m-1}, v)$ 有る n の集合

L_1, \dots, L_{m-1} のどれもが 1 以下であり, X が 2 以上であることはありえない $\rightarrow V$

L_1, \dots, L_{m-1} のどれもが 1 以下であり, X が 2 以上であることはありえない \rightarrow 定義

よって L_1, \dots, L_{m-1} の中の 1 つ例えば L_1 (-番目は失せてる) が 2 より大きいとする。

この時, 1 以外の i についても 仮定より $u = v$ である。

又 $i=1$ の場合でも $L'_1 \leq 2$ の時日 $u = v$ であるから。

$L'_1 = 1, 0$ の場合を見ると

$$U(1, L_2, \dots, L_{m-1}, u) \quad U(0, L_2, \dots, L_{m-1}, u')$$

$$V(1, L_2, \dots, L_{m-1}, v) \quad V(0, L_2, \dots, L_{m-1}, v')$$

したがて, L_2, \dots, L_{m-1} の中に 2 以上のものがある今までのものと合わせて

$M = G$ 即ち $X = Y$ となる。

従って L_2, \dots, L_{m-1} は 2 より小さいとする。 $L_i = 0$ または 1 . $i = 2, \dots, m-1$

又 L_2, \dots, L_{m-1} が 2 より小さい時は u, v も明らかに 2 より小さい。 (u, v も同様)
したがって

a. L_2, \dots, L_{m-1} のうち 1 が奇数個ある時

$$u = 0, \quad u' = 1, \quad v = -1, \quad v' = 0$$

b. L_2, \dots, L_{m-1} のうち 1 が偶数個ある時

$$u = 1, \quad u' = 0, \quad v = 0, \quad v' = 1$$

以上の場合は 両者とも集合 $\{0, 1\}$ に在る 従って $M = G$ 即ち

$$X = Y$$

c. 故に $U = V$ である。

～現代代数学より～

1. カロア拡大体 = 正規拡大体

△か△上 カロア拡大体である。

△か△上代数的△ △内に1根をもつ△[x]の多項式(既約) $f(x)$ が△[x]で完全に因数分解されるときである。

例. △に △[x] の幾個かの多項式(無限個可)のすべての根を付加して生ずるカロア拡大体 (逆可)

○既約の方程式 $f(x)=0$ のただ1つの根を付加しただけで得られる拡大体がカロア拡大体である時 $f(x)=0$ を正規(カロアの方程式)とする。
 $f(x)=0$ の1つの根を△に付加しただけで $f(x)$ の分解体がえられる時
 $f(x)=0$ をカロアの分解式という。

2. 分離的拡大

付加する要素△か △[x]の既約多項式の1重の零点る時

完全体 △[x]のすべての既約多項式が分離的る時

1. 標数△の体

2. 標数Pの体で P重根を含むもの

～セミナー11月号(67')エレガントな解答を求むより～

67' 10, 14

m を 正の整数として

$$\alpha_k = \cos(k\pi/m) \quad (k=0, 1, \dots, m)$$

とおく。この時 たかだか $(m-1)$ 次の仕事の 多項式 $P(x)$ については、つねに

$$\sum_{k=0}^{m-1} (-1)^k [P(\alpha_{k+1}) - P(\alpha_k)] = 0 \quad (A)$$

であることを証明せよ。 (B)

(証明) 多項式 $f(x), g(x)$ がともに性質 (A) をもつとする この時

$$\sum_{k=0}^{m-1} (-1)^k [f(\alpha_{k+1}) - f(\alpha_k)] = 0$$

$$\sum_{k=0}^{m-1} (-1)^k [g(\alpha_{k+1}) - g(\alpha_k)] = 0$$

$$\sum_{k=0}^{m-1} (-1)^k [\{af(\alpha_{k+1}) + bg(\alpha_{k+1})\} - \{af(\alpha_k) + bg(\alpha_k)\}] = 0$$

同様にして 多項式列 $f_1, f_2, f_3, \dots, f_m$ が 性質 (A) をもつとすれば
多項式 $a_1 f_1 + a_2 f_2 + \dots + a_m f_m$ も又 性質 (A) をもつ。

多項式の列にて キララの 多項式 T_1, T_2, \dots, T_{m-1} をとる。

すると すべての $m-1$ 次以下の 多項式は 容易に

$$g(x) = a_1 T_1 + a_2 T_2 + \dots + a_{m-1} T_{m-1}$$

となる。(T_i の次数は i 次とする)

従って 多項式 T_1, T_2, \dots, T_{m-1} に対して (A) が成り立つことが いえれば
よい。

○ T_i の定義より

$$T_i(\cos t) = \cos it$$

故に $T_p(\alpha_k) = T_p(\cos \frac{k\pi}{m}) = \cos \frac{kp\pi}{m}$

となる。これを (A) の左辺の式 (B) に代入すると

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{m-1} (-1)^k [T_p(x_{k+1}) - T_p(x_k)] \\
&= \sum_{k=0}^{m-1} (-1)^k \left[\cos \frac{(k+1)p\pi}{m} - \cos \frac{kp\pi}{m} \right] \\
&= -(\cos 0 + 2 \left[\cos \frac{p\pi}{m} + \cos \frac{3p\pi}{m} + \dots \right] \\
&\quad - 2 \left[\cos \frac{2p\pi}{m} + \cos \frac{4p\pi}{m} + \dots \right] \\
&\quad + (-1)^{m-1} \cos p\pi
\end{aligned} \tag{2}$$

簡単のため $\frac{p\pi}{m} = \theta$ とおく すこと

(2) 式は

$$\begin{aligned}
& 2 \left[\cos \theta + \cos 3\theta + \dots + \cos m'\theta \right]^1 \\
& - 2 \left[\cos 2\theta + \cos 4\theta + \dots + \cos m''\theta \right]^2 \\
& - 1 + (-1)^{m+p-1}
\end{aligned} \tag{3}$$

となる。 但し $\cos n\theta = (-1)^n$, $n\theta = p\pi$

m' は m 未満の最大奇数, m'' は m 未満の最大偶数

1) の和を $2I_1$, 2) の和を $-2I_2$

1)で \cos のかわりに \sin を入れたものを $2J_1$, 2) も同じく $-2J_2$ とする。

すこと

$$\begin{aligned}
I_1 + iJ_1 &= e^{i\theta} + e^{3i\theta} + \dots + e^{m'i\theta} = \frac{e^{i\theta}(e^{2i\theta \times \frac{m'+1}{2}} - 1)}{e^{2i\theta} - 1} \\
I_2 + iJ_2 &= e^{2i\theta} + e^{4i\theta} + \dots + e^{m''i\theta} = \frac{e^{2i\theta}(e^{2i\theta \times \frac{m''}{2}} - 1)}{e^{2i\theta} - 1} \tag{4}
\end{aligned}$$

たゞ $3), 4)$ の実部が零を取 I_1, I_2 となる。

(($0 < p < m$ だから $e^{2i\theta}$ 加 1 に等しいので $3), 4)$ かなりたつ)

即ち $p=m$ なら $e^{2i\theta}=1$ となって $3), 4)$ は成り立たない

I n が偶数の時

$$n' = m-1$$

$$n'' = m-2$$

だから

$$3) \quad \frac{e^{i\theta}}{e^{2i\theta}-1} \left(e^{2i\theta \times \frac{n}{2}} - 1 \right) = \frac{e^{i\theta}}{e^{2i\theta}-1} \left((-1)^p - 1 \right)$$

p が偶数なら

$$3) \quad 0$$

(4)

p が奇数なら

$$-\frac{2e^{i\theta}}{e^{2i\theta}-1}$$

(5)

$$4) \quad \frac{e^{2i\theta}}{e^{2i\theta}-1} \left(e^{2i\theta \times \frac{n-2}{2}} - 1 \right) = \frac{(-1)^p - e^{2i\theta}}{e^{2i\theta}-1}$$

p が偶数なら

$$4) \quad -1$$

(4')

p が奇数なら

$$4) \quad -\frac{1+e^{2i\theta}}{e^{2i\theta}-1}$$

(5')

(4) と (4') から

$$\begin{aligned} p \text{ が偶数なら} \quad (3) &= 2I_1 + 2I_2 - 1 + (-1)^{m+p-1} \\ &= 2 \cdot 0 - 2 \cdot (-1) - 1 + (-1)^{-1} \\ &= 2 - 1 - 1 \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$(B) = 0$$

p が奇数なら

$$\begin{aligned} (I_1 - I_2) + i(J_1 - J_2) &= \frac{e^{2i\theta} + 1}{e^{2i\theta} - 1} - \frac{2e^{i\theta}}{e^{2i\theta} - 1} \\ &= \frac{e^{2i\theta} - 2e^{i\theta} + 1}{e^{2i\theta} - 1} = \frac{(e^{i\theta} - 1)^2}{(e^{2i\theta} - 1)} = \frac{e^{i\theta} - 1}{e^{2i\theta} + 1} \\ &= \frac{(e^{i\theta} - 1)(e^{-i\theta} + 1)}{|(e^{i\theta} + 1)|^2} = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{|e^{i\theta} + 1|^2} = \frac{2i \sin \theta}{|e^{i\theta} + 1|^2} \end{aligned}$$

$$\therefore I_1 - I_2 = 0$$

$$(3) = 2(I_1 - I_2) + (-1) + (-1)^{m+p-1} = 0 \quad \therefore (B) = 0$$

II m が奇数の時

$$n' = m - 2$$

$$n'' = m - 1$$

$$3) \quad \frac{e^{2i\theta}}{e^{2i\theta} - 1} \left(e^{\frac{2i\theta \times \frac{m-1}{2}}{2}} - 1 \right) = \frac{(-1)^p - e^{i\theta}}{e^{2i\theta} - 1}$$

$$4) \quad \frac{e^{2i\theta}}{e^{2i\theta} - 1} \left(e^{\frac{2i\theta \times \frac{m-1}{2}}{2}} - 1 \right) = \frac{(-1)^p e^{i\theta} - e^{2i\theta}}{e^{2i\theta} - 1}$$

P が偶数の時

$$3) \quad \frac{1 - e^{i\theta}}{e^{2i\theta} - 1}$$

$$4) \quad \frac{e^{i\theta} - e^{2i\theta}}{e^{2i\theta} - 1}$$

$$(I_1 - I_2) + i(J_1 - J_2) = \frac{1 - e^{i\theta} - e^{2i\theta} + e^{2i\theta}}{e^{2i\theta} - 1} = \text{純虚数}$$

$$\therefore I_1 - I_2 = 0$$

$$\begin{aligned} \text{従って } (3) &= 2(I_1 - I_2) + (-1) + (-1)^{m+p-1} \\ &= 0 \end{aligned}$$

P が奇数の時

$$3) \quad - \frac{e^{i\theta} + 1}{e^{2i\theta} - 1}$$

$$4) \quad - \frac{e^{2i\theta} + e^{i\theta}}{e^{2i\theta} - 1}$$

$$(I_1 - I_2) + i(J_1 - J_2) = \frac{e^{2i\theta} + e^{i\theta} - e^{i\theta} - 1}{e^{2i\theta} - 1} = 1$$

$$\therefore I_1 - I_2 = 1$$

$$\begin{aligned} (3) &= 2(I_1 - I_2) + (-1) + (-1)^{m+p-1} \\ &= 2 - 1 - 1 \\ &= 0 \end{aligned}$$

以上により (A) は $m-1$ 次以下のすべての多項式に対して
なりたつ。 QED

課題

1. チェビシェフの多項式は既約か否か

～セミナー 12 (67³) 問題より～

01. i, j といふ 2 個の正の整数 が $1 \leq i < j \leq N$ (N は奇数 = $2m+1$)

とする。 $m = j - i$, とし。

I. $m \leq n$ ならば $k=i$, $l=m$

II. $m > n$ ならば $k=j$, $l=N-m$

によって (i, j) に対して (k, l) をつければ

$$k=1, 2, \dots, 2m+1=N, \quad l=1, \dots, m$$

となり (i, j) , (k, l) の対応は 1 対 1 にまる。

k, l , が i, j を求めよ演算を示せ。

N が偶数の時はどうなるか。

(証明)。上の変換を δ で表わすと $\delta(i, j) = (k, l)$,

δ は明瞭かに一意であるから δ^{-1} も一意写像であることがわかる。

$\delta^{-1}(P, Q) = (R, S)$ とする。すると $(P, Q) = \delta(R, S)$ 。

$$S-Q \leq m \text{ とする} \Rightarrow P=R, \quad S-Q = B \quad \therefore S = R+B = P+Q$$

$$\delta^{-1}(P, Q) = (P, P+Q)$$

$$S-Q > m \text{ とする} \Rightarrow P=S, \quad S-Q = N-B \quad R = S+B-N = P+Q-N$$

$$\delta^{-1}(P, Q) = (P+Q-N, P)$$

以上より $\delta^{-1}(P, Q)$ にて考えられるのは $(P, P+Q)$, $(P+Q-N, P)$

の 2 つであり $P+Q$ が $P+Q-N$ の両者か共に 1 と N の間に数になることは

ないから $\delta^{-1}(P, Q)$ は大くとも 1 つの原像 (R, S) (かもなき)。即ち δ^{-1} は一意写像である。又 以上より $\delta^{-1}(P, Q)$ は次のようにしてまる。

I. $P+Q > N$ の時 $\delta^{-1}(P, Q) = (P+Q-N, P)$

II. $P+Q \leq N$ の時 $\delta^{-1}(P, Q) = (P, P+Q)$

0. N が偶数の時 $N=2m$ 組 (i, j) の個数は $m(2m-1)$ 個である。

上と同様にして (i, j) の変換を δ とおく。 δ は明瞭かに一意的である。

今 (α, β) がある組 (i, j) の写像になるとする。すると上と同様に (α, β) の原像として $(\beta \leq m)$

I. $j-i \leq m$ とする $\Rightarrow \delta^{-1}(\alpha, \beta) = (\alpha, \alpha+\beta)$

II. $j-i > m$ とする $\Rightarrow \delta^{-1}(\alpha, \beta) = (\alpha+\beta-N, \alpha)$

の 2 つが考えられる。 β は m 以下であるからもし α が m 以下であれば

II の原像はありえない。又もし α が m より大であれば, $\beta=1, 2, \dots, N-\alpha$, すなは (α, β)

は必ず I の原像をもつ (II の原像はなし) $\beta=N-\alpha+1, \dots, m+1$ と (α, β) は必ず

IIの原像をもつ。(Iの原像はもたない) もと $\alpha > m$, $\beta = m$ または (α, β) の原像は存在しない。

以上より

$$\sigma^{-1}(\alpha, \beta)$$

$$\alpha < m, \beta \leq m$$

は $\alpha \leq m, \beta \leq m$ か又は $\alpha > m, \beta < m$ だけは必ず"存在して1つに限る"。

ゆえに α, β の組合せは、I, II に従えねばならない。

組合せの数は $m^2 + m(m-1) = 2m^2 - m = m(2m-1)$ であるからこれがすべてあることもわかる。

～問題2～

半径1の円周S上の2点P, Q間の距離 $d(P, Q)$ を、 $P=Q$ の時、O, PとQが直径の両端のときπ、それ以外の時、P, Q間の短かい方の弧の長さ、と定義しておく。S上にm個動点 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_m$ を選んだ時 相互の距離の和

$$D = \sum_{1 \leq i < j \leq m} d(\theta_i, \theta_j)$$

の最大値は何如。

(解答)

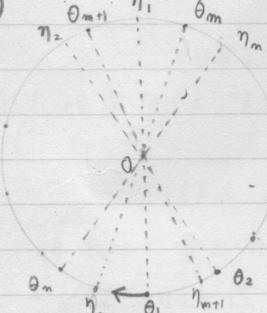


図1.

そのような最大値Mが存在することとする。

ちょうど右図のよう ($\theta_1, \dots, \theta_m$) の時に

$$D = M$$

になったとすれば。他の任意の組 ($\theta'_1, \dots, \theta'_m$)

に対して

$$D' \leq M$$

が成り立つ。

θ_i をπ回転した点を η_i とする。すると次の2つの場合がある

I. η_1 はどの θ_i と一致しない

図1

II. ある θ_m が存在して η_1 と一致する

図2

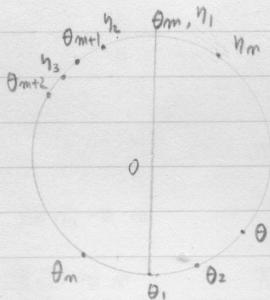


図2.

Iの場合 もし $\theta_1 - \eta_1$ の右側にある θ_i の点と $\theta_1 - \eta_1$ の左側にある θ_i の点の数が異なるとすると (右側の方が多いとする)

θ'_1 を左側に η_m とともに θ_1 の間へ $d\theta$ 移動すると

$$\sum_{1 \leq i < j \leq m} d(\theta_i, \theta_j)$$

の項のうち θ_1 に関するものはそのまま

θ_i が右側にあれば

$$d(\theta'_1, \theta_i) = d\theta + d(\theta_1, \theta_i)$$

θ_2 が左側にあれば

$$d(\theta'_1, \theta_2) = d(\theta_1, \theta_2) - d\theta,$$

右側の個数を k 左側のを l とすれば 全体として $k > l$

$$k d\theta - l d\theta,$$

左側と右側の点の数が等しくないことを示す。これは正で、新Iの組

$(\theta'_1, \theta_2, \dots, \theta_m)$ のDはMよりも大きくなってしまい。

よって 図1の $\theta_1 - \eta_1$ の左右にある θ_i の点の数は常に等しい。

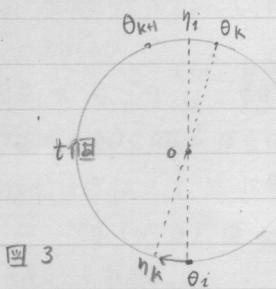


図3

$D = M$ とする 任意の組 $(\theta_1, \dots, \theta_m)$ を選ぶ。これに
対し先と同様に反対側の点の組を $(\gamma_1, \dots, \gamma_m)$ とする。

差 $|\theta_i - \gamma_j|$ のうち 最小の 離を $|\theta_i - \gamma_k|$ とする

そうすると γ_k と θ_i の間には θ_i の点はなし。

もし θ_i が γ_k と θ_i の間にあれば γ_k, θ_i が 互定の θ_i, γ_k にな
る。先に述べたことから γ_k が $\{\theta_i\}$ の点に一致する時

$\theta_i - \gamma_i$ の右側と左側の $\{\theta_i\}$ の個数は 等しい

θ_i を γ_k の方に移動させると 明瞭かに D の 値は変化しない。

$\theta'_i = \gamma_k$, となるまで θ_i を 移動せよ。 そうして D の 値は変化しない。

このようにして $D = M$ する 組 $(\theta_1, \dots, \theta_m)$ の中には 必ず 2つの点 θ_i と θ_k が
少くとも 1組 あるものかとれる。 --- (A)

M は明瞭かに m の 変数であるか 特にこれを区別して M_m とする。

(A) のようにして 並んだ 組 $(\theta_1, \dots, \theta_m)$ の中から 互に向左側 2点 θ_i, θ_j
を ぬき去ると。 D はその分だけ 減る。 即ち $\sum_k d(\theta_i, \theta_k) + \sum_k d(\theta_j, \theta_k) - d(\theta_i, \theta_j)$

だけ減じる $d(\theta_i, \theta_k) + d(\theta_j, \theta_k) = \pi$ だから

減る分は $(m-1)\pi$

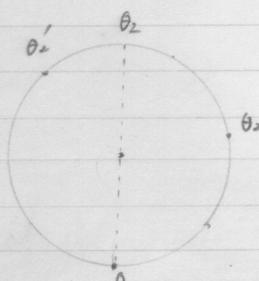
又 向左去、左後は $m-2$ 個の 円周上の 点が 残る

$$M_m - (m-1)\pi \leq M_{m-2}$$

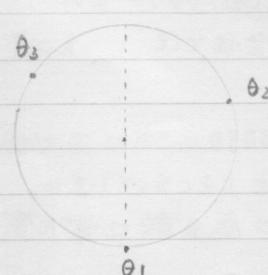
$$M_m \leq M_{m-2} + (m-1)\pi$$

$$M_m \leq M_{m-2} + (m-1)\pi \leq M_{m-4} + [(m-1)+(m-3)]\pi$$

$$\leq \dots \leq \begin{cases} M_3 + [4+6+8+\dots+(m-1)]\pi & m \text{ が 奇数} \\ M_2 + [3+5+7+\dots+(m-1)]\pi & m \text{ が 偶数} \end{cases}$$



M_2 は 明瞭かに π で 又 M_3 は θ_1 の移動に関する先に述べたこと
から 明瞭かに 2π となる。 故に



$$M_m \leq \begin{cases} (2+4+\dots+(m-1))\pi \\ = \frac{(2+(m-1))}{2} \cdot \frac{m-1}{2} = \frac{m^2-1}{4}\pi & (m=2k+1) \\ \leq (1+3+\dots+(m-1))\pi \\ = \frac{m \times \frac{m}{2}}{2} = \frac{m^2}{4} & (m=2k) \end{cases}$$

一方 円に内接する正の角形の D は

$$D = \begin{cases} \frac{m^2 - 1}{4} \pi & (m \text{ が奇数}) \\ \frac{m^2}{4} \pi & (m \text{ が偶数}) \end{cases}$$

となるから ものの 最大値は 上述' の通りである。

- 1から10を1つずつ書いた10枚のカードをよくきて並べると、なるべくその中から 数値が単調増加又は単調減少の部分列がいくつも4枚選べることを証明してください。

(証明)

① 3枚の順列が 単調増加又は単調減少であるければ 2枚の増加、2枚の減少が少なくともそれより 離存在する。

② 5枚以上の順列はなるべく 3枚の単調な部分列がえらべる。

(証明) 3枚の単調列をもたらすような順列を存在したとしそれを

$A \mid B \ 5 \ C$, (A, B, C は順列で 空でもよい) と書く。 (5が先にきて これは前後入れかえる) B が 空でない $\exists A \mid B \ 5 \ C$ は必ず 3枚の単調増加列を含むから $B = \emptyset$ よって $A \mid 5 \ C$ の形である。もし A が 2枚以上の順列のときは単調増加又は単調減少の列で1をがってそれに、1又は 5のどちらかを加えた列は 3枚の単調列を含む 故に A の枚数は 1枚か又は空である。ところが C にも同様のことがいえ C の枚数も 0又は1である。これは明らかに不合理である。

(証明の途中の数字 1, 2, ..., 5 は 順列の数の大小の順を記したもの)

③ 次の性質をもつ順列を 性質(P)をもつ順列と呼ぶ

要素の中に2枚の増加列の大なる方に 1か 2枚の減少列の小なる方に 1つまたは2つが存在する。

次の性質をもつ順列を 性質(Q)をもつ順列と呼ぶ

要素の中に2枚の増加列の小なる方に 1か 2枚の減少列の大なる方に 1つまたは2つが存在する。

④ 3枚の単調列を含まない 4枚の順列は 性質(P)をもつ順列と呼ぶ
3枚の順列は 性質(P)か (Q) かのどちらか1つをもつ。

(証明) 4枚の順列が 3枚の単調列をもたぬためには、それはしに 1(最小数) や 4(最大数) がまではいけない。(これは①よりただちに 3枚の単調列ができる以上から そのような順列をもつべ)

$(2 \ 1 \ 4 \ 3), (2 \ 4 \ 1 \ 3), (3 \ 1 \ 4 \ 2), (3 \ 4 \ 1 \ 2)$

となる。この4つはみな (P) も (Q) ももつ。

3枚の順列が 単調であるのは

$(3 \ 1 \ 2), (1 \ 3 \ 2), (2 \ 3 \ 1), (2 \ 1 \ 3)$

の4つで このうち前の2つか 性質(P)を 後の2つか 性質(Q)をもつ。

⑤ 順列 A を B と C の 2つの順列に切りがく(Bの方がCよりも前) B が (P) を C が (Q) をもつようにできると A は 4枚の単調列をもつ。

(証明) B の中の (P) の性質を表す要素を α , その増加列を $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$, 減少列を $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$ とし, C につけても同様に 増加列を $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$, 減少列を $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ とする。
もし $\alpha < \beta$ の時は

$$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$$

が単調 もし $\alpha > \beta$ の時は

$$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$$

が単調だから証明された。

⑤ 10枚の順列で 4枚の単調列を含むもののが存在したとしてこれを

$$i_1, i_2, \dots, i_{10}$$

とする。順列 $\{i_1, i_2, \dots, i_{10}\}$ を 1 と 10 で区切って

$$A | B | C \quad (A, B, C \text{ は順列}) \quad (\text{a})$$

の形にかく (10の方が先なら前後入れかえる)

この時

ア) A と C は 3 枚の単調列を含む。 (1 と 10 のある位置からあるか)
従って A と C は 4 枚以下である。 (\because ②)

イ) B は 単調減少である。(もし 1組でも 2 枚の増加列を含めば 1 と 10 には含まれることから 単調増加の 4 枚の列ができる) 故に B は 3 枚以下である。

* 問題 1 の 証明

i) B の枚数が 0 である時 (a) において)

この時 A と C は 4 枚以下だから A と C はちょうど 4 枚になる。

⑥ つまり, A は 3 枚の単調列を含む 4 枚の順列で, ④ より 性質 (P) をもつ
同じく C は 性質 (Q) をもつ よって 順列 AB (A, B, C) は ⑤ より 4 枚の単調
列をもつ。 --- 仮定に反する。

ii) B の枚数が 1 である時

この時 A か C か どちらかが 4 枚で他方が 3 枚だが, A が 4 枚にては
(もし A が 3 枚なら 順列全体を前後入れかえて更に各要素と 11との差で 順列をつければ
 A が 4 枚の順列 (a) ができる)

A は ④ より 性質 (P) をもつ。もし C に B の要素 β は α も小さい数 α があれば

β 10 より 大きい性質 (Q) をもつか β 10 より 4 枚の単調列
が存在する。よって C の要素は α より β よりも大きい。 C は 3 枚の順列だから
① より 増加の列 α_1, α_2 をもつか

$$\beta, \alpha_1, \alpha_2$$

が 4 枚の単調増加列となる。 --- 仮定に反す。

iii) Bの枚数が2の時 Bの要素を β_1, β_2 とする ($\beta_1 > \beta_2$)

列 $1, \beta_1, \beta_2, 10$ は 性質 (P), (Q) を共にもつから A, C の枚数は共に 3 でなければならぬ。 (④, ⑤ より)

A は 性質 (P) をもたらし (もてば ③) 又 C は 性質 (Q) をもたらす。

よって A の型は (2 1 3), (2 3 1) のどちらかである。 A の最大数 α_3 が

β_1 よりも小さい $\alpha_2, \alpha_3, \beta_1, 10$ (α_2 は A の 2 番目に大きい数) が 単調

増加列になるから $\alpha_3 > \beta_1$ である。 又この順列全体を前後入れかえていいからそれ

と並べの数を並べた順列をつければ、これもやはり A, C の枚数が 3 の順列で、A の方の最大

数 (つまり C の最小数を γ_3 とすれば) $11 - \gamma_3$ は $11 - \beta_2$ よりも大きい。 従って

$\beta_2 > \gamma_3$ であり。 (この変形を加えて 単調列は 単調列にかわる。)

$$\alpha_3 > \beta_1, \beta_2, \gamma_3$$

が 単調減少列 になるので、仮定に反す。

iv) B の 枚数が 3 の 時. B の 要素を $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ ($\beta_1 > \beta_2 > \beta_3$) とする。

A, C の どちらかが 3 枚以上 (これも前に同じ変形でして) A が 3 枚以上 と なり。

① より A は 増加列 α_1, α_2 をもつ $\alpha_2 < \beta_1$ なる

$$\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, N$$

が 単調列

$$\alpha_2 > \beta_1 \quad \text{なる}$$

$$\alpha_2, \beta_1, \beta_2, \beta_3$$

が 単調列 になる。 仮定に反す。

以上から (a) の ような 順列が 存在しないかとかわかった。

- 8行8列計64個のマス目の中にそれぞれ ○印かX印が記入されていて、どの行を見ても4個以上のます目に○があり、どの列をみててもやはり4個以上のます目に○があります。このような場合、行や列の番号を適当につけかえさえすれば、第1行第1列, …, 第1行第1列 … 第8行第8列 という8×8個のます目の中に同時に○があるようにからうすでできることを証明してください。

(証明)

8行8列の条件の性質をもった任意のOX行列をAとする。

もしAの、どの行*i*に対してもその行の中で○である列 $S(i)$ を適当に対応させて、 $S(i_1)$ ($i=1, \dots, m$) がすべて異なるようにできるるJ列 $S(i)$ を列*i*に移す(かえることにより 第*i*行第*i*列のマスが○になる ($i=1, \dots, 8$) よってこのような対応 S の存在がりえればよい。

A の 1 から m ($1 \leq m \leq 7$) までの各行に対し互いに異なるように列 $S(1), S(2), \dots, S(m)$ が選べると仮定する。(もちろん第*i*行 $S(i)$ 列のマス目は○であるように選ばれるとする) この時 1 から $m+1$ 行までも異なる子列 $S'(1), S'(2), \dots, S'(m+1)$ を選ぶことができる。

○ まず A の 1 ～ m 行に対して仮定から $S(1), \dots, S(m)$ を選ぶ、もし $(m+1)$ 行目の○のついた列がこの子列と異なるように 1つも選べるなら J ($m \leq 3$ るご常に選べるので以下の証明には関係がない) , $(m+1)$ 行目で○のついた列はこれらの子列の中に含まれる。それとも $S(i_1), S(i_2), \dots, S(i_r)$ とする。 $(r \geq 4)$ 次に上の子列と異なる列 \times を1つとす。 \times は $S(i_1), \dots, S(i_r)$ のどれとも一致しないから 第 $m+1$ 行第 \times 列は X である。(先がうて 第 \times 列が○である行は第 $(m+1)$ 行を除いた 7 行のうち少なくとも 4 行だ) これが J の行のうち 1 つは両方の性質、つまり \times 列が○で さて i_1, \dots, i_r の中の行の 1 つである。といふ性質をもつていい。この行を i_p とする。

ここで改めて対応 S , \dots を i_p 以外の行 i には $S(i)$ とのままで i_p 行には列 \times , を 第 $(m+1)$ 行には列 $S(i_p)$ を対応させねば、これは条件にからう。

これにより A の 1 行が 1 の列を選び順々に列をふやして 8 行全部に対応 S をつけることができます。 (証明終り)

～セミナー3月号 168 第1問より～

- 次の□の中に適当な数字を入れてください。

0.□□□□□□□□□□

$$\begin{array}{r} \boxed{\square\square}\quad\square \\ \hline \boxed{\square\square\square} \\ \hline \end{array}$$

(B)

$$\begin{array}{r} \boxed{\square\square} \\ \hline \boxed{\square\square} \\ \hline \end{array}$$

(A)

1. □□□と並んだ最初の数は0ではない。ただし商のはじめは0.0…かも知れない。
2. 答の循環小数は基本循環節である。
3. 10進法の計算である。

(解答) 除数をP 被除数を8とする。

$\frac{8}{P}$ は基本循環節の長さが8の分数である。

ある。P, 8に共通因数があればそれは

故に $\frac{8'}{P'}$ ($P', 8'$ は素) の形にわかる。

$$\frac{8'}{P'} = \frac{A}{99999999} \quad (A \text{は } 8\text{ケタ以下の整数})$$

であるから

$$99999999 \cdot 8' = P'A$$

$$\begin{array}{r} 0.\overset{.}{0}9589041 \\ 73 \overline{)7} \\ 657 \\ \hline 430 \\ 365 \\ \hline 650 \\ 584 \\ \hline 660 \\ 657 \\ \hline 300 \\ 292 \\ \hline 80 \\ 73 \\ \hline 7 \end{array}$$

$$P' | 99999999 = 9 \times 11111111 \quad (C \text{ 図})$$

$$= 9 \times 11 \times 1010101$$

$$= 9 \times 11 \times 101 \times 10001$$

$$= 9 \times 11 \times 101 \times 73 \times 137$$

~~100以下~~ 2ケタの整数でこれを分子とする分数が 基本循環節 8 となるのはこれが 73 だけである。

$$P' = 73 \quad \text{且つ } 73 \text{ の倍数で } 2\text{ケタの整数は } 73 \text{ だけだから } P = 73 \text{ である。}$$

故に (A) の部分は 73 となり (B) は 80 となる。故に $8 = 7$ である。実際これで割り算を実行すると (C) のようにより問題に適する。

～セミナー 3月号 '68 第2問より ← この解答誤り

- 凸な立体で、どの方向への正射影も3角形か4角形になるものは4面体に限ることを証明してください。

(証明) 一平面 α とそれに直交する平行光線を定める。凸立体 A から α へ正射影することを S, S' で表す。但し A の置き方によってその正射影 $S(P)$ は変化するから、 S, S' は A の置き方に対応している。 P を適当に回転させて S の場合と S' の場合の A が重なる時その回転の角を $\hat{S}S'$ で表す。

- S の回転の軸 ℓ 上に任意の正数 ε を定めれば

$$\hat{S}S' < \varepsilon \text{ るる任意の } S' \text{ について}$$

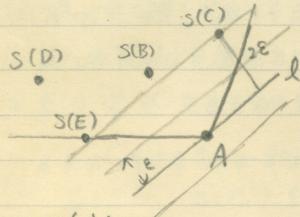
$$d(S(x), S'(x)) < \varepsilon \quad (X \text{ は } A \text{ の点}) \quad d(A, B)$$

が成立つ。

- 写像 S に対して $\hat{S}S'$ を十分小さくすれば $S(P)$ の重なるところの頂点は $S'(A)$ の頂点にうつり、 $S(A)$ の重なるところの頂点についてもそのうち一つの P の頂点の像が $S'(P)$ の頂点になる。

(証明) A の頂点 A が $S(A)$ に対して頂点になる必要十分条件は $S(A)$ を通る(α 上で)直線で他の A の頂点の像がみる一方の側に含まれ入るようあるものか否かである。

$S(A)$ の重なるところの頂点 A を壁か A を通って他の $S(x)$ (X は P の頂点)



$$\min d(S(x), \ell) = \varepsilon \quad (X \neq A)$$

とする。回転の軸 ℓ 空間内に適当にとり十分小さな角(δ)だけ A を回転させれば (S')

(1)

$$d(S'(x), S(x)) < \varepsilon$$

とすることができる。故に $d(S'(x), \ell) > \varepsilon$, $d(S'(A), \ell) < \varepsilon$

これと

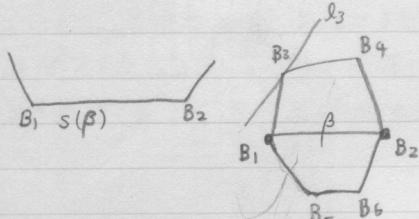
ℓ についての仮定から $S'(A)$ を通り ℓ に平行な直線を ℓ' とすれば他の $S'(x)$ はすべて ℓ' の片側にくるから $S'(A)$ は $S'(P)$ の頂点である。

$S(A)$ 点が重なるところでも同じことで $S(A), S'(B), \dots$ (A, B は重なるところ)を通り ℓ に平行な直線を ℓ' とすれば必ず上のようになることができる。(特に2つの直線が一致すればそれもねつき少しずれて ℓ' を引く)

3 P の一つの面 β が光線に平行であるように P の位置 S を定める。但し β のどの辺とも光線は平行でない。この時 P を少しだけ回転させて位置 S' にすれば $S'(P)$ の頂点の数は $S(P)$ の頂点の数より大きくすることができる。

(証明) 回転角を十分小さくとれば 2 より $S'(P)$ の頂点数は $S(P)$ 以上となる。

平面 β を少しだけ回転すれば β は光線と平行でなくなるようになりますか



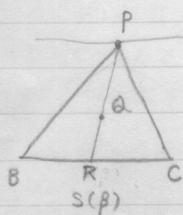
S 図では B_5, B_6, B_3, B_4 のどうぞか一直線か新しく頂点に増えたことが簡単にわかる。(例えは

β の属する平面で B_1 は β の他の辺か一方の側にくるように直線を引いてそれを S' で示せばわかるよ。)

P が問題の条件を満たすと

3 から に β を光線に平行且つ β のどの辺とも光線が平行でないようになりますか) その像 $S(P)$ は三角形であることはある。

ここでその像の 1つ $S(P)$ を作る(下図) 回転の軸を β に垂直に選び P を回転せよ。



この回転によって $S(X)$ の $S(\beta)$ からの距離はさりから P を通り $S(\beta)$ に平行な直線又をつくれば他の $S(X)$ はすべての一方側にくる。よって P は常に頂点である。

$\triangle PBC$ 内の一点 Q に写像された P の頂点 Q があったとする

光線に平行で PQ を含む平面で P を切断しその平面と β との交わりで $S'(\beta)$ 側にある点を R とする。次に β を回転させて P が $S(\beta)$

の左端にくるようとする。(左図) P は凸だから Q は PR の外側

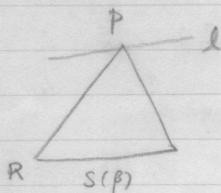
にくるかこれ $S(P)$ が三角形であるこにするか) そのような点 Q はない。

(これは P の面の辺と光線が平行であっても少し回転すれば平行ではなくなったり

けれど頂点の数はふえるか変わらなければ成立する)

アホ β を底とする角だけで

故に β 以外のすべての面は三角形で、(が β は任意だから)



P 自身も三角形である。従て P は三角形の四面体である。

"" できる

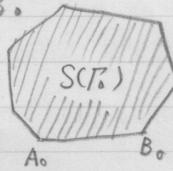
～セミナー3月号 問題～

空間内に1平面 α と それに直交する平行光線を定める。 図形 A の α 上の正射影を $S(A)$ とする。

凸立体 P のどの方向への正射影を多角形にするものとする。

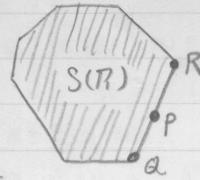
凸立体 P のある位置にありた時、それを P_0 とする。(P_0 に関する点は A_0, B_0, \dots のように省略記号で表わす) $S(P_0)$ は 多角形にならなければ (下図)
その頂点のうち右図の A, B のように隣り合ったものを一緒にとる。

原像 $S^*(A_0), S^*(B_0)$ のうちからそれを一箇所ずつ
選べ。 A', B' を決める。 すると 線分 $A'B'$ は
 P の面上にある (P が凸立体であること、 P の内点は $S(P)$)
の内点にうつることか明瞭か) 次に $A'B'$ が $S(P)$



の境界上的一点に写されるように P の位置を決め P_1 とする。(この時 A' は A'_1, B' は B'_1 の点にくる) $S(A'_1) = S(B'_1) = P$ とすれば
 $S(P_1)$ は正四のようになる。

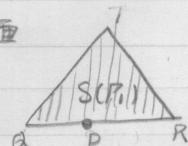
点 P ののってなる四の端点の1つを Q とする。(P が頂点であれば
隣り合う頂点を Q) Q の原像の1つを Q'
(P に対しては Q') とすれば $\triangle A'B'Q'$ は P の面上



にある。 (P が凸立体であること 線分 $A'B'$ が P の面上にあること、 P の内点は $S(P)$ の
内点に写されることがわかる) PQ を含む四の辺以外の端を R とする ($P=R$ でもよい)
 R の原像の1つを R' とする。 さて P が R と一致しない時は P も QR を軸にして
少しだけ回転する。ここでこの回転を充分少くとり且つ回転の方向を適当に選べば
 $S(P)$ の頂点に写されてきた A の点はそのまま $S(P_2)$ の頂点に (かく A, B のどさか
の点の像が边 QR の外に出てくるか) (後で証明※)

< P が R と一致する時は四 $A'B'C'$ と垂直な軸で P を少しだけ回転すれば多角形にな
るが $S(P_0)$ は三角形 > $S(P_1)$ の頂点数は $S(P_2)$ の頂点数より
多い以上少ない。もし P が問題の条件を満たさない。これがどうしただに $S(P_1)$ の
頂点数は3である ($S(P)$ は3角形である) とわかる (下図)

線分 QR の原像は (QR が AB を含むこと) 一つの面
 β (P 上の) とわかる。 次に P を面 β に垂直な軸で
回転する。すると P をいくつ回転しても 前と同じようにして
その像 $S(P_3)$ は3角形であるとわかる。



しかも $S^*(P)$ は面 β が一番遠い点 (しかも一点だけであることは明瞭か) だから
像 $S(P_3)$ の頂点 P 1つが写される。以上のことから P がすい体 $\beta S^*(P)$ である
ことがわかる。(もしこのすい体外に P の点があれば $\triangle TS(P)$ はみだらしくあらわされる。)
次に T が面 β のかけ 12かくかの像に表わされるように P をおく (常に可能)

仮定からその像は多角形(1個も3角形か4角形)で、この像は β の斜めかた
甲の方像をかた β は3角形か4角形である。したがって A は多面体であり
 β 以外の面は必ず3角形である。ここで他の面をとて β と同じようにしてれば
 β も3角形であることにまる。故に A は4面体である。

* の証明 この方向からの正射影を多角形である 凸立體 A をとり、この位置で
適当にまめ P_0 とし、その像を $S(P_0)$ (下図)とする。

$S(P_0)$ の任意の一頂点を A とする。 A をとおって
A以外の点では $S(P_0)$ と交わる直線 l を引く

$$\min d(A_i, l) = \epsilon$$

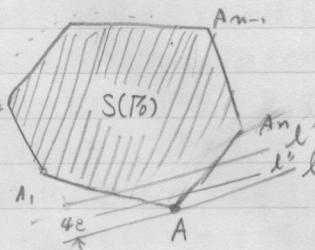
とする。 A と A の位置が少しひいておかれる

すれば(例えば A のすべての点 X に対して $d(x_1, x) < \epsilon$)

$$d(S(x_0), S(x_1)) < \epsilon \quad \text{となる}$$

しかも $S(P_0)$ 側に ϵ の距離にある l' とすると l' の A の反対側に

引かれていた点は ϵ の l と ϵ の距離にある l'' の A と反対側に写され A の反対側に
 l'' の A 側に引かれたか l の A 側の点の像の A の像が新しい
直線 l と垂直方向の最外部にある。このような $S(P_0)$ の頂点数は $S(P)$ より小さ
いか同じかである。



$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{i=0}^{n-1} f(\eta_i) (\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i))$$

$\left(\begin{array}{l} f \text{ は 連続} \\ \varphi \text{ は 単調増加} \end{array} \right)$

$$\text{分割 } \Delta \quad \underline{s} = \sum_{i=0}^{n-1} m_i [\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)], \quad S = \sum_{i=0}^{n-1} M_i [\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)]$$

$$\text{分割 } \Delta' \quad s' = \sum_{i=0}^{n'-1} m'_i [\varphi(t'_{i+1}) - \varphi(t'_i)], \quad S' = \sum_{i=0}^{n'-1} M'_i [\varphi(t'_{i+1}) - \varphi(t'_i)]$$

$$\text{分割 } \Delta + \Delta' \quad s'' = \sum_{i=0}^{n'-1} m''_i [\varphi(t''_{i+1}) - \varphi(t''_i)], \quad S'' = \sum_{i=0}^{n'-1} M''_i [\varphi(t''_{i+1}) - \varphi(t''_i)]$$

すると明らかに $\underline{s}'' \geq \underline{s}$ $S'' \leq S$ $\underline{s}'' < S''$
 $\underline{s}'' \geq s'$ $S'' \leq s'$

故に

$$\underline{s} \leq s', \quad \underline{s}' \leq S$$

S の下限を \underline{S}
 s の上限を \overline{s} とすれば

$$\underline{s} \leq \overline{s} \leq \underline{S} \leq S \quad (\text{すべての } S, s)$$

ところが

$$S - s = \sum_{i=0}^{n-1} (M_i - m_i) [\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)]$$

$\max (t_{i+1} - t_i)$ を十分小さくすれば ($< \delta$)

仕事に与えた水先数 s に対して

$$M_i - m_i < \varepsilon$$

となる。故に

$$\begin{aligned} S - s &\leq \varepsilon \sum_{i=0}^{n-1} (\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)) \\ &\leq \varepsilon [\varphi(t_n) - \varphi(t_0)] \end{aligned}$$

故に Δ を粗かくすれば $S - s \rightarrow 0$

より

$$\underline{s} = \overline{s}$$

$$\frac{\underline{s}}{2} = \underline{S} = I \quad \text{とすれば}$$

$\Delta \rightarrow 0$ の時 $S, s \rightarrow I$

$$\underline{s} \leq J \leq \overline{s} \quad \text{故に } I = J$$

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{i=0}^{n-1} f(\eta_i) (\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)) \quad \begin{cases} f \text{ は連続} \\ \varphi \text{ は単調増加} \end{cases}$$

$$\text{分割 } \Delta \quad \underline{s} = \sum_{i=0}^{n-1} m_i [\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)] \quad S = \sum_{i=0}^{n-1} M_i [\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)]$$

$$\text{分割 } \Delta' \quad \underline{s}' = \sum_{i=0}^{n'-1} m'_i [\varphi(t'_{i+1}) - \varphi(t'_i)] \quad S' = \sum_{i=0}^{n'-1} M'_i [\varphi(t'_{i+1}) - \varphi(t'_i)]$$

$$\text{分割 } \Delta + \Delta' \quad \underline{s}'' = \sum_{i=0}^{n-1} m''_i [\varphi(t''_{i+1}) - \varphi(t''_i)] \quad S'' = \sum_{i=0}^{n-1} M''_i [\varphi(t''_{i+1}) - \varphi(t''_i)]$$

すると明らかに $\underline{s}'' \geq \underline{s}$ $S'' \leq S$ $\underline{s}'' < S''$
 $\underline{s}'' \geq \underline{s}'$ $S'' \leq S'$

故に

$$\underline{s} \leq \underline{s}' , \quad \underline{s}' \leq S$$

S の下限を \underline{S}
 \underline{s} の上限を \overline{s} とすれば

$$\underline{s} \leq \overline{s} \leq \underline{S} \leq S \quad (\text{すべての } S, \underline{s})$$

となるが

$$S - \underline{s} = \sum_{i=0}^{n-1} (M_i - m_i) [\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)]$$

Max $(t_{i+1} - t_i)$ を十分小さくすれば ($< \delta$)

仕事に与えた水を数 ε に対して

$$M_i - m_i < \varepsilon$$

となる。故に

$$\begin{aligned} S - \underline{s} &\leq \varepsilon \sum_{i=0}^{n-1} (\varphi(t_{i+1}) - \varphi(t_i)) \\ &\leq \varepsilon [\varphi(t_n) - \varphi(t_0)] \end{aligned}$$

故に Δ を細かくすれば $S - \underline{s} \rightarrow 0$

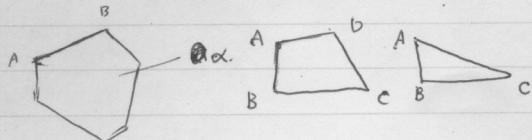
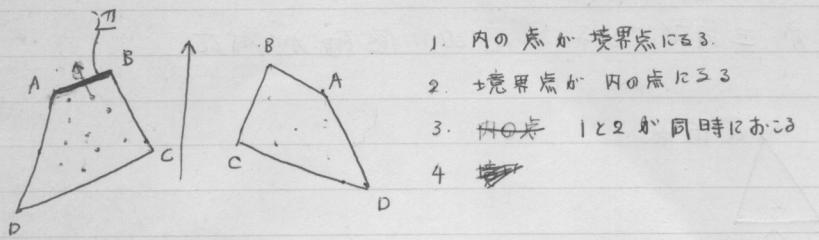
より

$$\overline{s} = \underline{S}$$

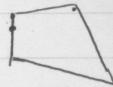
$$\overline{s} = \underline{S} = I \quad \text{とすれば}$$

$\Delta \rightarrow 0$ の時 $S, \underline{s} \rightarrow I$

$$\underline{s} \leq J \leq S \quad \text{故に } I = J$$



$\left\{ \begin{array}{l} m \text{ 点が 内} \rightarrow \text{境} \\ m \text{ 点が 境} \rightarrow \text{内} \end{array} \right.$



周上に m 点かのる
周上に $m+m$ 点かのる

○ 1点が境 → 内

○ ~~内~~ 1点が内 → 境 1点が境 → 内

